

**ANALISA FAKTOR KETERLAMBATAN PEKERJAAN
PEMBANGUNAN RUKO BUSINESS PARK CITRALAND
CITY LOSARI MAKASSAR**

TUGAS AKHIR

Karya tulis sebagai salah satu

syarat untuk memperoleh gelar sarjana dari

Universitas Fajar

Oleh:

YUSMAN HASAN

1620121014



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS FAJAR MAKASSAR
2023**

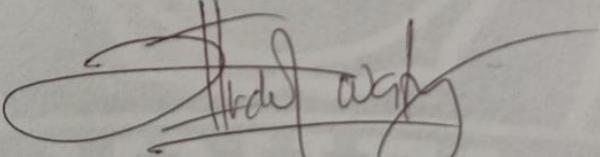
LEMBAR PENGESAHAN

ANALISA FAKTOR KETERLAMBATAN PEKERJAAN PEMBANGUNAN RUKO BUSINESS PARK CITRALAND CITY LOSARI MAKASSAR

YUSMAN HASAN
NIM : 1620121014

Menyetujui
Tim Pembimbing
Makassar, 28 September 2023

Pembimbing


Dr Erdawaty, ST., MT.
NIDN: 0921047802

Dekan Fakultas Teknik
Universitas Fajar Makassar



Rachmati, ST., MT
NIDN: 0906107701

Mengetahui

Ketua Program Studi Teknik Sipil
Universitas Fajar Makassar


Fatmawaty Rachim, ST., MT.
NIDN : 0919117903

PERNYATAAN ORISINALITAS

Penulis dengan ini menyatakan bahwa tugas akhir dengan judul “**ANALISA FAKTOR KETERLAMBATAN PEKERJAAN PEMBANGUNAN RUKO BUSINESS PARK CITRALAND CITY LOSARI MAKASSAR**” adalah karya orisinal penulis dan setiap serta seluruh sumber acuan telah ditulis sesuai dengan penulisan ilmiah yang berlaku di Fakultas Teknik Universitas Fajar Makassar

Makassar, 28 September 2023
Yang menyatakan



ABSTRAK

Analisa Faktor Keterlambatan Pekerjaan Pembangunan Ruko Business Park Citraland City Makassar. Yusman Hasan. Kondisi ideal bagi pelaksana konstruksi yaitu ketika seluruh komponen kontrak konstruksi dengan pengguna jasa diuraikan secara jelas dalam surat perjanjian, syarat umum kontrak, spesifikasi teknis, gambar rencana, dan daftar kuantitas. Pelaksana konstruksi biasanya berasumsi bahwa seluruh informasi dalam kontrak sesuai dengan kondisi ideal, namun selama masa pelaksanaan sering ideal, namun selama masa pelaksanaan sering kali tidak sesuai dengan asumsi tersebut. Metode yang digunakan penelitian pada penyusunan tugas akhir ini yaitu studi literatur. Studi literatur dilakukan dengan membaca referensi tentang penerapan metode Sistem Manajemen Mutu pada proyek pembangunan Ruko Business Park Citraland City Losari Makassar. Berdasarkan output di atas diketahui bahwa N atau jumlah data sebesar 40, kemudian nilai sig. (2-tailed) adalah 0,003, sebagaimana dasar pengambilan keputusan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa ada hubungan yang signifikan antara Faktor Internal dan Keterlambatan Proyek yaitu nilai sig sebesar 0,003 (sig 0,05). Berdasarkan output diatas diketahui correlation coefficient sebesar 0,710 maka nilai ini menandakan hubungan yang tinggi antara Faktor Internal dengan Keterlambatan Proyek dikarenakan nilai correlation coefficient berada pada 0,61 sampai dengan 0,80 artinya korelasi tinggi Berdasarkan hasil analisis diperoleh hubungan antara faktor internal dengan keterlambatan proyek diperoleh hubungan yang signifikan dengan sig sebesar 0,003 dan hubungan yang tinggi dengan nilai correlation coefficient sebesar 0,710. 2. Berdasarkan hasil analisis diperoleh hubungan antara faktor internal dengan keterlambatan proyek diperoleh hubungan yang signifikan dengan sig sebesar 0,004 dan hubungan yang tinggi dengan nilai correlation coefficient sebesar 0,429. 3. Berdasarkan hasil analisis diperoleh hubungan antara faktor internal dengan keterlambatan proyek diperoleh hubungan yang signifikan dengan sig sebesar 0,004 dan hubungan yang tinggi dengan nilai correlation coefficient sebesar 0,549.

Kata Kunci : Pembangunan, Kondisi Ideal, Studi Literatur, Keterlambatan Proyek

ABSTRACT

Analysis of Delay Factors for Construction Work of Ruko Business Park Citraland City Makassar. Yusman Hasan. The ideal condition for construction executors is when all components of the construction contract with the service user are clearly described in the letter of agreement, general terms of contract, technical specifications, plan drawings, and quantity lists. Construction executors usually assume that all information in the contract conforms to ideal conditions, but during the execution period it is often ideal, but during the execution period it often does not conform to these assumptions. The method used by research in the preparation of this final project is a literature study. The literature study was conducted by reading the literature on the application of the Quality Management System method in the construction project of Ruko Business Park Citraland City Losarri Makassar. Based on the output above, it is known that N or the amount of data is 40, then the value of sig. (2-tailed) is 0.003, as the basis for decision making above, it can be concluded that there is a significant relationship between Internal Factors and Project Delay, namely the GIS value of 0.003 (GIS 0.05). Based on the output above, it is known that the correlation coefficient is 0.710, so this value indicates a high relationship between Internal Factors and Project Delay, because the value of the correlation coefficient is at 0.61 to 0.80, meaning that the correlation is high. Based on the results of the analysis, a relationship between internal factors and project delays obtained a significant relationship with a GIS of 0.003 and a high relationship with a correlation coefficient value of 0.003 0.710. 2. Based on the results of the analysis, a significant relationship was obtained with a GIS of 0.004 and a high relationship with a correlation coefficient value of 0.429. 3. Based on the results of the analysis, a relationship between internal factors and project delay obtained a significant relationship with a GIS of 0.004 and a high relationship with a correlation coefficient value of 0.549.

Keywords : Development, Ideal Conditions, Literature Study, Project Delay

KATA PENGANTAR

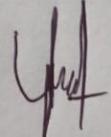
Puji Syukur kita panjatkan kepada ALLAH Yang Maha Esa atas Anugerah dan Kasih KaruniaNya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini yang berjudul **“Analisa Faktor Keterlambatan Pekerjaan Pembangunan Ruko Business Park Citraland City Losari Makassar”** yang menjadi salah satu persyaratan dalam menyelesaikan studi. Penulis menyadari bahwa banyak pihak yang turut membimbing serta mendoakan agar terselsaikannya laporan ini. Pada kesempatan ini secara khusus mengucapkan terima kasih yang mendalam kepada:

1. Allah SWT, yang telah memberikan kemudahan dan kesehatan sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan proposal ini dengan tepat waktu.
2. Kedua orang tua saya yang senantiasa memberikan kasih sayang yang tulus dan dukungan dari berbagai bentuk, baik dalam bentuk materi bahkan non-materi yang tiada hingga nilainya. Serta kepada seluruh keluarga yang juga turut berperan dalam penulisan proposal penelitian ini.
3. Dr. Erniati, ST., MT., selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Fajar Makassar.
4. Fatmawaty Rachim,ST.,MT, selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Universitas Fajar Makassar.
5. Dr. Erdawaty, ST.,MT selaku dosen pembimbing
6. Saudara dan saudariku, yang selama ini bersama-sama menjalani masa kuliah hingga mencapai dalam tahap ini. Dan berperan dalam penyelesaian proposal penelitian ini.
7. Saudara dan Saudariku Mahasiswa Program Studi Teknik Sipil Angkatan 2016 yang telah turut berperan dalam menyelesaikan proposal penelitian ini.
8. Serta semua pihak dengan segala kerendahan hati membantu saya dalam menyelesaikan laporan ini.Dengan ini kami mengharapkan kritik dan saran dalam membangun dari berbagai pihak demi kesempurnaan tugas akhir ini. Selain itu, penulis berharap dan berdoa semoga semua pihak yang telah memberikan bantuan dan semangat kepada penulis,mendapatkan ridho dari Allah SWT

Dengan ini kami mengharapkan kritik dan saran dalam membangun dari berbagai pihak demi kesempurnaan tugas akhir ini. Selain itu, penulis berharap dan berdoa semoga semua pihak yang telah memberikan bantuan dan semangat kepada penulis, mendapatkan ridho dari Allah SWT.

Makassar, 28 September 2023

Penyusun



Yusman Hasan
1620121014

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
ABSTRAK.....	3
ABSTRACT.....	4
KATA PENGANTAR.....	5
DAFTAR ISI.....	7
DAFTAR GAMBAR.....	vi
DAFTAR TABEL.....	vii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
I.1 Latar Belakang.....	1
I.2 Rumusan Masalah.....	2
I.3 Tujuan Penelitian	2
I.4 Batasan Masalah	3
BAB II KAJIAN PUSTAKA	4
II.1 Proyek Konstruksi	4
II.2 Permasalahan Umum Konstruksi	5
II.3 Keterlambatan Proyek	6
II.3.1 Klasifikasi Keterlambatan Konstruksi.....	7
II.3.2 Dampak Keterlambatan	8
II.4 Program SPSS	8
II.5 Penelitian Terdahulu.....	12
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	16
III.1 Jenis Penelitian.....	16
III.2 Waktu Dan Lokasi Penelitian	16
III.3 Objek Dan Subjek Penelitian	16

III.3.1 Jenis Data	16
III.4 Prosedur Penelitian.....	17
III.5 Variabel Penelitian	19
III.6 Membuat Kuesioner	20
III.7 Tahapan Analisis Data dengan Program SPSS	21
III.8 Diagram Alir Metode Penelitian	25
BAB IV HASIL PENELITIAN & PEMBAHASAN.....	25
IV.1 Hasil dan Pembahasan.....	26
BAB V PENUTUP.....	33
V.1 Kesimpulan.....	33
V.2 Saran.....	33
DAFTAR PUSTAKA.....	34

DAFTAR GAMBAR

Gambar III. 1	Tahapan Input Data SPSS.....	22
Gambar III. 2	Flow Chart Uji Valid	23
Gambar III. 3	Flow Ch art Uji Reliabilitas.....	24
Gambar III. 4	Diagram alir metode penelitian.....	25

DAFTAR TABEL

Tabel II. 1	Rangkuman Penelitian Terdahulu	14
Tabel III. 1	Variabel Risiko.....	19
Tabel IV. 1	Deskripsi Responden.....	26
Tabel IV. 2	Uji Validitas.....	27
Tabel IV. 3	Uji Relibitas.....	29
Tabel IV. 4	Hasil Uji Brivariate X1 dan Y	30
Tabel IV. 5	Hasil Uji Brivariate X2 dan Y	30
Tabel IV. 6	Hasil Uji Brivariate X3 dan Y	31

BAB I

PENDAHULUAN

I.1 Latar Belakang

Kondisi ideal bagi pelaksana konstruksi yaitu ketika seluruh komponen kontrak konstruksi dengan pengguna jasa diuraikan secara jelas dalam surat perjanjian, syarat umum kontrak, spesifikasi teknis, gambar rencana, dan daftar kuantitas. Pelaksana konstruksi biasanya berasumsi bahwa seluruh informasi dalam kontrak sesuai dengan kondisi ideal, namun selama masa pelaksanaan sering ideal, namun selama masa pelaksanaan sering kali tidak sesuai dengan asumsi tersebut. Perbedaan kondisi ini dapat meningkatkan biaya pelaksanaan proyek, termasuk pembayaran kepada pelaksana konstruksi, tergantung kesepakatan yang telah diatur dalam kontrak (Soekimo,Wirahadikusumah dan Abduh, 2005).

Keterlambatan (*delay*) merupakan suatu permasalahan yang penting dalam suatu proyek konstruksi. Keterlambatan pada proyek konstruksi terjadi hampir diseluruh proyek konstruksi dengan penyebab yang beragam. Keterlambatan pada proyek konstruksi merupakan suatu masalah yang dapat menyebabkan kerugian pada berbagai pihak, baik itu *owner* maupun pihak pelaksana. Maka dari pada itu, penting untuk mengetahui penyebab dari keterlambatan proyek tersebut dan dapat dicarikan solusinya, sehingga dapat meminimalisir keterlambatan dan dapat dijadikan acuan untuk proyek-proyek selanjutnya dalam menangani keterlambatan pada proyek konstruksi.

Keterlambatan akan menyebabkan kerugian bagi pihak-pihak terkait terutama pemilik dan kontraktor, karena umumnya disertai konflik, tuntutan waktu dan biaya, serta penyimpangan kualitas penyelesaian proyek (Saleh, 2005). Dalam rangka mencegah terjadinya keseluruhan proses pelaksanaan proyek konstruksi khususnya pembangunan Ruko, maka perlu upaya mengkaji dan meneliti faktor-faktor yang menyebabkan keterlambatan tersebut.

Pekerjaan yang mengalami masalah dan menyebabkan keterlambatan akan menyebabkan keterlambatan akan mengakibatkan kerugian baik moril ataupun

meteial. Berbagai cara dilakukan guna menghindari masalah yang mengakibatkan keterlambatan dan kerugian.

Pada proyek pembangunan Ruko Business Park Citraland City Losari Makassar, ada beberapa pekerjaan yang mengalami keterlambatan yaitu pekerjaan pengecoran pada *pilecap*, *tie beam*, dan *slab basement*, terjadi genangan air saat hujan dan dikerjakan saat kondisi air tergenang. Hal ini menyebabkan pihak kontraktor diberi peringatan oleh pemberi pekerjaan akibat terjadinya keterlambatan.

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui faktor-faktor apa saja yang menjadi penyebab keterlambatan proyek konstruksi, dengan memperkecil keterlambatan maka membantu memajukan pembagunan Ruko Business Park Citraland City Losari Makassar.

Dengan latar belakang tersebut diatas maka dilakukan penelitian tentang **Analisa Faktor Keterlambatan Pekerjaan Pembangunan Ruko Business Park Citraland City Losari Makassar.**

I.2 Rumusan Masalah

Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana mengidentifikasi faktor internal yang mempengaruhi keterlambatan proyek?
2. Bagaimana mengidentifikasi faktor Lapangan yang mempengaruhi keterlambatan proyek?
3. Bagaimana mengidentifikasi non teknis yang mempengaruhi keterlambatan proyek?

I.3 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan penelitian sebagai berikut:

1. Untuk mengidentifikasi Faktor internal yang mempengaruhi keterlambatan proyek

2. Untuk mengidentifikasi Faktor Lapangan yang mempengaruhi keterlambatan proyek
3. Untuk mengidentifikasi Non Teknis yang mempengaruhi keterlambatan proyek

I.4 Batasan Masalah

Agar penelitian ini lebih mengarah pada latar belakang dan permasalahan yang telah dirumuskan maka penelitian membuat batasan-batasan masalah guna membatasi ruang lingkup penelitian yaitu:

Alat pengambilan data

1. Objek penelitian yaitu keterlambatan pekerjaan struktur
2. Subjek penelitian yaitu pembangunan ruko Business park citraland city losari Makassar
3. Menggunakan software SPSS
4. Menggunakan kuesiner sebagai alat pengambilan data

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

II.1 Proyek Konstruksi

Menurut Mulyani (2006), proyek konstruksi adalah suatu rangkaian kegiatan proyek yang berkaitan dengan bidang konstruksi (pembangunan) yang mempunyai gagasan serta mendapatkan tujuan tertentu, setelah gagasan tersebut layak untuk dilaksanakan.

Dalam menyelesaikan pada suatu proyek konstruksi, harus berpegang pada Batasan tiga kendala (*triple constrain*). Batasan tiga kendala adalah :

1. Besarnya biaya harus sesuai dengan yang dialokasikan. Dengan kata lain, pengerjaan proyek konstruksi tersebut harus efisien.
2. Jadwal

Dengan kata lain, pengerjaan proyek konstruksi tersebut harus efektif. Sesuai waktu yang diperlakukan untuk menyelesaikan proyek.

3. Mutu

Hasil yang dikerjakan dapat dipertanggung jawabkan. Dengan memenuhi spesifikasi dan kriteria yang dipersyaratan.

Unsur-unsur utama yang berada dalam suatu proyek:

- a. Cost : keuangan dan investasi.
- b. Quality : ukuran kualitas yang diinginkan dan persyaratan yang jelas.
- c. Quantity : besar atau dimesi proyek.
- d. Time : kapan dan berapa lama waktu yang diperlukan untuk pelaksanaan bangunan

Dalam kegiatan pada proyek konstruksi harus melalui suatu proses yang panjang dan sangat kompleks. Terdapat pada suatu rangkaian pada kegiatan yang berurutan dan berkaitan dalam suatu kegiatan proyek konstruksi. Rangkaian suatu

kegiatan tersebut terdiri dari tahap perencanaan (*planning*), tahap perancangan (*design*), tahap pengadaan /pelelangan (*procurement/tender*), tahap pelaksanaan (*construction*) dan tahap pemeliharaan dan persiapan pengguna (*maintenance and start-up*).

Secara umum, klasifikasi atau jenis proyek konstruksi dapat dibagi menjadi

1. Proyek konstruksi bangunan gedung (*building construction*).
2. Proyek bangunan perumahan / pemukiman (*residential construction or real estate*)
3. Proyek konstruksi Teknik sipil atau proyek konstruksi rekayasa berat (*heavy engineering construction*)
4. Proyek konstruksi industry (*industrial construction*)

II.2 Permasalahan Umum Konstruksi

Pada hakikatnya, jika penanganan sejak pelaksanaan pada proyek konstruksi yang sangat sederhana sampai dengan pembangunan megaprojek, masing-masing dapat membentuk suatu pola sistem manajemen tertentu yang bersifat khusus. Meskipun demikian, tahapan-tahapan yang dapat dilakukan dalam kegiatan pokok dalam proses konstruksi barbagai jenis proyek cenderung membentuk tata urutan yang mirip dengan lainnya, atau bisa jadi sama untuk beberapa proyek. Macam kegiatan pokok tersebut didasarkan pada bidang keahlian dan profesi yang terlibat, sedangkan urutan-urutan tahanpannya tersusun berdasarkan pada kondisi spesifikasi berkaitan dengan tantangan teknis serta kebutuhan mekanisme dalam proses, selanjutnya melekat sebagai utama dari industri.

Pada permasalahan yang dihadapi pada proses penyelenggaraan konstruksi secara garis besar dapat digolongkan menjadi dua yaitu:

1. Masalah yang dapat berhubungan dengan saling ketergantungan dan perpengaruh yang erat antara faktor biaya, waktu dan mutu. Penyelenggaraan konstruksi selalu ditujukan untuk menghasilkan suatu hasil uang yang

bermutu dengan pembiayaan tidak boros, dan semuanya harus dapat diwujudkan dalam rentang waktu yang terbatas mengingat besarnya investasi biaya yang harus ditanamkan.

2. Masalah yang sangat berhubungan pada kegiatan koordinasi dan pengendalian untuk seluruh fungsi manajemen. Dalam pelaksanaan suatu kegiatan konstruksi melibatkan pemilik, konsultan dan kontraktor. Dalam hal ini, mereka memiliki tugas masing-masing. Koordinasi antara pemilik, konstultan dan koordinasi antara pemilik, konsultan dan kontraktor sangat perlu agar pekerjaan dapat berjalan dengan lancar dan sesuai dengan keinginan sebelumnya.

II.3 Keterlambatan Proyek

Keterlambatan pada proyek yang dapat disebabkan dari kontraktor maupun berasal dari owner. Penyelesaian pada pekerjaan tidak tepat waktu merupakan kekurangan dari tingkat produktivitas dan sudah barang tentu kesemuanya ini akan mengakibatkan pemborosan dalam pembiayaan, baik berupa pembiayaan langsung yang dikerjakan untuk proyek-proyek pemerintah, maupun berwujud pembengkakaminvestasidankerungian-kerungianpadaproyekswasta. Keterlambatan juga dapat terjadi tetapi tidak disebabkan kedua pihak tersebut.

Keterlambatan proyek juga bisa menjadi sumber perselisihan dan tuntutan antara pemilik dan kontraktor, sehingga akan menjadi sangat mahal nilainya, baik ditinjau dari sisi kontraktor maupun pemilik. Kontraktor juga akan terkena denda peneliti sesuai dengan kontrak. Dan kontraktor juga akan mengalami tambahan biaya overhead selama proyek masih berlangsung. Dari sisi pemilik, keterlambatan proyek akan membawa dampak pengurangan pemasukan karena penundaan pengoperasian fasilitasnya.

Keterlambatan saat penyelesaian proyek dapat dihindari atau dikurangi apabila pengkajian jadwal proyek dilakukan dengan baik. Peran aktif manajemen merupakan salah satu kunci utama keberhasilan pengelolaan proyek.

II.3.1 Klasifikasi Keterlambatan Konstruksi

1. Umum

Menurut scott (1997), keterlambatan pada suatu pelaksanaan proyek dapat diklasifikasi menjadi empat hal yaitu:

- a. *compensable delay* (peundaan kompetensi).
- b. *non-compensable delay* (Penundaan yang tidak dapat dikompensasikan).
- c. *concurrent delay* (Penundaan bersalam).
- d. Identifikasi Keterlambatan Konstruksi

Sebelum melaksanakan suatu proyek, dapat di identifikasikan terlebih dahulu faktor-faktor risiko yang akan mempengaruhi kinerja waktu proyek. Faktor-faktor ini dapat berasal dari pihak owner, konsultan pengawas, dan pelaksana proyek (kontraktor).

Menurut Praritama (1976), faktor internal adalah penyebab keterlambatan yang disebabkan oleh pihak pelaksana proyek. Pada tahap konstruksi, pihak pelaksana proyek adalah kontraktor. Pada faktor internal atau faktor pelaksana, aspek-aspek yang potensial yang dapat menyebabkan keterlambatan diantaranya adalah faktor material, alat, pekerjaan, dan manajemen pelaksanaan.

Faktor eksternal merupakan faktor keterlambatan yang disebabkan oleh pihak-pihak diluar pihak pelaksana proyek, tetapi berperan secara langsung atas proyek konstruksi. Faktor eksternal tersebut dapat meliputi keterlambatan yang disebabkan oleh pihak owner ,pengawas,dan perencana.

II.3.2 Dampak Keterlambatan

Saat keterlambatan proyek akan menimbulkan kerugian pada pihak kontraktor, konsultan dan owner, yaitu:

- 1. Pihak Kontraktor**

Pada keterlambatan dalam penyelesaian proyek berakibat naiknya overhead, karena bertambah panjangnya waktu pelaksanaan. Saat Biaya overhead meliputi biaya untuk perusahann secara keseluruhan, terlepas ada tidaknya kontrak yang sedang ditangani.

- 2. Pihak Konsultan**

Konsultan dapat mengalami kerugian waktu, serta akan terlambat dalam mengerjakan proyek yang lainnya, jika pelaksanaan proyek mengalami keterlambatan penyelesaian.

- 3. Pihak owner**

Saat keterlambatan proyek pada pihak pemilik/owner, apabila kehilangan penghasilan dari bangunan yang seharusnya sudah dapat digunakan atau disewakan, jika pemilik yaitu pemerintah, untuk fasilitas umum misalnya rumah sakit tentunya keterlambatan akan merugikan pelayanan kesehatan masyarakat, bisa juga dapat merugikan program pelayanan yang telah disusun. Dan kerugian ini tidak dapat dinilai dengan uang yang tidak dapat dibayar kembali. Sedangkan apabila pihak pemilik yaitu non pemerintah, contohnya pembangunan Gedung, pertokoan, atau hotel, tentu jadwal pemakaian Gedung tersebut akan diundur dari waktu yang telah direncanakan, sehingga ada waktu kosong tanpa mendapatkan uang.

II.4 Program SPSS

Program SPSS (*Statistical Package For Social Sciences*) digunakan dalam metode kuantitatif mulai dari penyusunan kuesioner. SPSS yang dipakai dalam metode penelitian ini adalah SPSS tipe 20. Kuesioner disusun untuk memperoleh informasi yang relevan dengan tujuan kajian, serta informasi memperoleh informasi yang relevan dengan tujuan kajian, serta informasi yang *valid* dan *reliable*. Isi

pertanyaan dalam kuesioner berupa fakta, pendapat dan sikap, informasi, atau persepsi diri.

SPSS For Windows merupakan sebuah program aplikasi yang memiliki kemampuan analisis statistic cukup tinggi serta system manajemen data pada lingkungan grafis dengan menggunakan menu-menu deskriptif dan kontak-kontak dialog yang sederhana sehingga mudah untuk dipahami cara pengoperasiannya. Data yang diolah dimasukkan sebagai input, kemudian dengan proses pengolahan data oleh computer dihasilkan output berupa informasi untuk kegunaan lebih lanjut.

SPSS dapat membaca berbagai jenis data atau memasukkan data secara langsung ke dalam SPSS Data Editor. Bagaimanapun struktur dari file data mentahnya, maka data dalam Data Editor SPSS harus dibentuk dalam bentuk baris (cases) dan kolom (variables). Case berisi informasi untuk satu unit analisis, sedangkan variable adalah informasi yang dikumpulkan dari masing-masing kasus.

SPSS juga menjadi salah satu aplikasi pengolahan data dan analisis statistik yang cukup popular dan sering digunakan juga oleh para mahasiswa. hal ini disebabkan karena software ini seing kali digunakan untuk mempermudah dalam proses pengolahan data itu sendiri, selain itu aplikasi SPSS sendiri juga sudah digunakan dalam berbagai macam bidang, seperti penelitian pasar, pengendalian dan perbaikan mutu. Hasil output yang dihasilkan oleh program SPSS ini tentu saja sangat membantu dalam proses pengolahan data, sehingga hasil pengolahan data tersebut dapat dipertanggungjawabkan dan dipercaya.

Beberapa kemudahan yang lain yang dimiliki SPSS dalam pengoperasiannya adalah karena SPSS menyediakan beberapa fasilitas seperti berikut ini:

1. Data Editor. Merupakan jendela untuk pengolahan data. Data editor dirancang sedemikian rupa seperti pada aplikasi-aplikasi spreadsheet untuk mendefinisikan, memasukkan ,mengedit, dan menampilkan data.

2. Viewer. Mempermudah pemakai untuk melihat hasil pemrosesan, menunjukkan atau menghilangkan bagian-bagian tertentu dari output, serta memudahkan distribusi hasil pengolahan dari SPSS ke aplikasi-aplikasi yang lain.
3. Multidimensional Pivot. Tables Hasil pengolahan data akan ditunjukkan dengan multidimensional pivot tables. Pemakai dapat melakukan eksplorasi terhadap tabel dengan pengaturan baris, kolom, serta layer. Pemakai juga dapat dengan mudah melakukan pengaturan kelompok data dengan melakukan splitting tabel sehingga hanya satu group tertentu saja yang ditampilkan pada satu waktu.
4. High-Resolution Graphics. Dengan kemampuan grafikal beresolusi tinggi, baik untuk menampilkan pie charts, bar charts, histogram, scatterplots, 3-D graphics, dan yang lainnya, akan membuat SPSS tidak hanya mudah dioperasikan tetapi juga membuat pemakai merasa nyaman dalam pekerjaannya.
5. Database Access. Pemakai program ini dapat memperoleh kembali informasi dari sebuah database dengan menggunakan Database Wizard yang disediakannya.
6. Data Transformations. Transformasi data akan membantu pemakai memperoleh data yang siap untuk dianalisis. Pemakai dapat dengan mudah melakukan subset data, mengkombinasikan kategori, add, *aggregat*, *merge*, *split*, dan beberapa perintah *transpose files*, serta yang lainnya.

7. *Electronic Distribution.* Pengguna dapat mengirimkan laporan secara elektronik menggunakan sebuah tombol pengiriman data (e-mail) atau melakukan export tabel dan grafik ke mode HTML sehingga mendukung distribusi melalui internet dan intranet.
8. Online Help. SPSS menyediakan fasilitas *online help* yang akan selalu siap membantu pemakai dalam melakukan pekerjaannya. Bantuan yang diberikan dapat berupa petunjuk pengoperasian secara detail, kemudahan pencarian prosedur yang diinginkan sampai pada contoh-contoh kasus dalam pengoperasian program ini.
9. Akses Data Tanpa Tempat Penyimpanan Sementara. Analisis file-file data yang sangat besar disimpan tanpa membutuhkan tempat penyimpanan sementara. Hal ini berbeda dengan SPSS sebelum versi 11.5 dimana file data yang sangat besar dibuat temporary filenya.
10. Interface dengan Database Relasional. Fasilitas ini akan menambah efisiensi dan memudahkan pekerjaan untuk mengekstrak data dan menganalisisnya dari database relasional.
11. Analisis Distribusi. Fasilitas ini diperoleh pada pemakaian SPSS for Server atau untuk aplikasi multiuser. Kegunaan dari analisis ini adalah apabila peneliti akan menganalisis file-file data yang sangat besar dapat langsung me-remote dari server dan memprosesnya sekaligus tanpa harus memindahkan ke komputer user.
12. Multiple Sesi. SPSS memberikan kemampuan untuk melakukan analisis lebih dari satu file data pada waktu yang bersamaan.

13. Mapping. Visualisasi data dapat dibuat dengan berbagai macam tipe baik secara konvensional atau interaktif, misalnya dengan menggunakan tipe bar, pie atau jangkauan nilai, simbol gradual, dan chart.

II.5 Penelitian Terdahulu

Metode analisis pada penelitian ini merujuk pada penelitian yang dilakukan oleh Rusmansyah (2021) dalam Faktor-Faktor Resiko yang mempengaruhi kinerja waktu pelaksanaan konstruksi Gedung secara swakelola. Penelitian untuk mengetahui faktor-faktor risiko dilakukan secara kualitatif, dengan menganalisa data persepsi yang didapat dari kuesioner dengan responden pemilik proyek, tim pelaksana dan tim perencana/pengawas proyek. Analisa data diolah dengan statistic deskriptif, *Analytic Hierarchy Process* (AHP), dan Analisa level risiko, untuk mendapatkan rangking faktor. Korelasi nonparametris dilakukan dengan kerolas *Spearman*. Hasil Analisa data menunjukkan ada tujuh faktor risiko utama yang berpengaruh terhadap kinerja waktu pelaksanaan konstruksi Gedung secara swakelola pada proyek, yaitu : Kemampuan dan kecakapan pelaksana, rangking 1 (14.168%); Singkatnya waktu pekerjaan, rangking 2 (13.562%); Manajemen proyek yang kurang pengalaman, rangking 5 (11.046%); Tenaga kerja dan produktifitas peralatan , rangking 7 (10.314%). Dari Analisa korelasi nonparametris didapat bahwa faktor risiko berkorelasi dengan kinerja waktu yang dapat menurunkan kinerja waktu proyek.

Dalam analisis penyebab keterlambatan pada pekerjaan konstruksi Gedung Ruko dengan metode Analisa faktor. Metode analisis data yang digunakan pada penelitian ini adalah metode relative indeks dan Analisa faktor. Hasil analisi menunjukkan bahwa intervensi negatif masyarakat merupakan faktor yang paling mempengaruhi keterlambatan berdasarkan metode relative indeks. Sedangkan melalui metode Analisa faktor, terdapat dua kelompok faktor baru yang masing-masing terdiri dari sumber daya manusia yang tidak memadai (berupa kuantitas maupun kualitas), masalah finansial, dan manajemen kontrak yang kurang baik

pada faktor pertama dan monitoring dan control pekerjaan konstruksi yang buruk dan pengadaan alat konstruksi yang tidak termanajemen.

Selain itu Analisa faktor-faktor yang Menyebabkan Keterlambatan Penyelesaian Proyek Konstruksi Berpengaruhnya Terhadap Biaya. Pengolahan data bantuan SPSS (Statistical Product and Service Solution). Hasil dalam penelitian ini yaitu faktor yang diperoleh dari hasil ekstraksi faktor adalah perubahan lingkup dan dokumen pekerjaan, koordinasi, dan transportasi sumber daya serta keahlian tenaga kerja, system evaluasi dan perencanaan serta menghasilkan satu model persamaan linier berganda untuk menerangkan hubungan ketiga faktor yang menyebabkan pembengkakan pada biaya.

Ciputra Surya Tbk (CTRS) didirikan tanggal 21 Nopember 1989 dengan nama PT Bumi Citrasurya dan memulai kegiatan usaha komersialnya pada tanggal 1 Maret 1993. Kemudian 28 Desember 1990, nama PT Bumi Citrasurya diubah menjadi PT Citraland Surya. Selanjutnya tanggal 18 Pebruari 1997, nama perusahaan diubah lagi menjadi PT Ciputra Surya. Kantor pusat CTRS berlokasi di Ciputra World 1 DBS Bank Tower Lantai 39 Jl. Prof. DR. Satrio Kav. 3-5 Jakarta 12940. Sedangkan proyek berlokasi di Citra Raya Kav. 1, Jl. Citraraya Utama, Lakarsantri, Surabaya. induk usaha dari CTRS adalah Ciputra Development Tbk (CTRA), sedangkan induk usaha terakhir dari CTRS adalah PT Sang Pelopor.

Pemegang saham yang memiliki 5% atau lebih saham Ciputra Surya Tbk, antara lain: Ciputra Development Tbk (CTRA) (62,66%) dan HSBC-Fund Services, Lynas Asia Fund (5,16%).

Berdasarkan Anggaran Dasar Perusahaan, ruang lingkup kegiatan CTRS mencakup antara lain, perencanaan, pelaksanaan pembangunan dan penjualan kawasan perumahan (real estat), perkantoran, pertokoan, pusat niaga beserta fasilitas-fasilitasnya.

Saat ini, Ciputra Surya Tbk mengembangkan dan mengoperasikan proyek di Sumatera, Jawa, Bali dan Sulawesi, yakni: CitraLand, Ciputra World, UC Apartments, Ciputra Golf, Club & Hotel dan CitraLand The GreenLake (Surabaya); CitraHarmoni, CitraGarden dan CitraIndah (Sidoarjo); CitraGarden dan CitraLand

(Lampung); The Taman Dayu; CitraSun Garden dan CitraGrand (Semarang); CitraLand dan CitraGrand (Kendari); CitraLand Denpasar; CitraSun Garden dan CitraGrand Mutiara (Yogyakarta); CitraLand Palu; CitraLand Bagya City Medan; CitraLand Jayapura dan CitraLand City Makassar.

Pada tanggal 29 Desember 1998, CTRS memperoleh pernyataan efektif dari Bapepam-LK untuk menjadi perusahaan publik tanpa Penawaran Umum atas seluruh saham biasa atas nama Perusahaan sebanyak 420.188.000 dengan nilai nominal Rp500,- per saham. Saham-saham tersebut dicatatkan pada Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tanggal 15 Januari 1999.

Adapun rangkuman penelitian terdahulu yang dapat diliat pada Tabel II.1.

Tabel II. 1 Rangkuman Penelitian Terdahulu

No	Nama Peneliti (Tahun)	Judul	Faktor
1.	Rusmansyah (2012)	Faktor-faktor Resiko yang Mempengaruhi Kinerja Waktu Pelaksanaan Konstruksi	<ul style="list-style-type: none"> - Kemampuan dan kecakapan pelaksana - Waktu pekerjaan - Manajemen proyek yang kurang pengalaman - Perpjakan - Gangguan cuaca - Tenaga kerja dan produktifitas peralatan - Perkiraan <i>bill of quantity</i> yang kurang akurat
2.	Baig Farida (2015)	Analisis Penyebab Keterlambatan Pada Pekerjaan Kontruksi	<ul style="list-style-type: none"> - Intervensi negative masyarakat - Sumber daya manusia yang tidak memadai (berupa kuantitas maupun kualitas) - Masalah finansial - Manajemen kontrak yang kurang baik pada faktor pertama dan monitoring - Kontrol pekerjaan kontruksi yang buruk - Pengadaan alat kontruksi yang termanajemen
3.	Hasoloan Benget Sianipar (2012)	Analisis faktor-faktor Penyebab Keterlambatan Terhadap Biaya.	<ul style="list-style-type: none"> - Perubahan lingkup dan dokumen pekerjaan - Koordinasi - Transportasi sumber daya - Keahlian tenaga kerja - Sistem evaluasi - Perencanaan

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

III.1 Jenis Penelitian

Metode yang digunakan penelitian pada penyusunan tugas akhir ini yaitu studi literatur.

Studi literatur dilakukan dengan membaca referensi tentang penerapan metode Sistem Manajemen Mutu pada proyek pembangunan **Ruko Business Park Citraland City Losarri Makassar**.

III.2 Waktu Dan Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan selama ±1 bulan mulai dari mulai dari bulan Oktober sampai bulan November 2022. Penelitian dilakukan pada proyek pembangunan Ruko Business Park Citraland City Losari Makassar Jln.Citraland Boulevard III, Kawasan Reklamasi Centrepoin off Indonesia, Provinsi Sulawesi Selatan.

III.3 Objek dan Subjek Penelitian

Objek penelitian ini yaitu sesuatu yang menjadi focus saat kegiatan penelitian. dalam hal ini objek dalam penelitian ini yaitu keterlambatan pekerjaan struktur.

Subjek dari penelitian ini yaitu yang mewakili data tentang *variable deskriktif*, dalam hal ini dalam penelitian ini yaitu pembangunan.

III.3.1 Jenis Data

Terdapat dua jenis data yang digunakan untuk memperoleh hasil penelitian sebagai berikut :

1. Data Primer

Data primer adalah data yang dikumpulkan secara langsung melalui obyek penelitian. Pada penelitian ini, data primer didapatkan dari pengisian kuesioner dengan pihak terkait.

2. Data Sekunder

Data sekunder diperoleh dari hasil pengkajian hasil membaca buku-buku, artikel, dan jurnal penelitian sebelumnya sebagai landasan teori

III.4 Prosedur Penelitian

Proses penelitian adalah urutan kegiatan yang dilakukan penelitian untuk mendapatkan data atau mencapai tujuan dari penelitian yang diambil.

1. Indetifikasi Masalah

Mencari latar belakang dari permasalahan yang menyebabkan terjadinya faktor keterlambatan waktu pada proyek pembangunan. *Ruko Business Park Citraland City Losari Makassar* Mencari informasi tentang masalah yang dipilih

Penelitian ini dilakukan dengan cara studi kasus, dengan mencari informasi dari *literatur review* mengenai masalah yang ditinjau.

2. Pengumpulan dan pengolahan data-data

Pengumpulan data dilakukan dengan wawancara dan membuat model pengumpulan data yaitu berbentuk kuesioner. Kuesioner dibuat untuk mendapatkan data-data primer, dengan berdasarkan parameter-parameter analisis yang dibutuhkan, sehingga data yang diperoleh relevan dengan maksud dan tujuan penelitian.

3. Menganalisis data

Setelah mendapatkan data primer yang dibutuhkan dengan melakukan kuesioner maka dapat diperoleh faktor penyebab terjadinya keterlambatan pada proyek pembangunan *Ruko Business Park Citraland City Losari Makassar*. Hasil kuesioner tersebut dimasukkan kedalam program SPSS untuk mengetahui tingkat kevalidan dan reliabilitasnya variable pertanyaan tersebut. Selanjutnya dilakukan Analisa rangking dengan menggunakan uji statistic deskriptif *frekuensi* untuk mengetahui

peringkat yang paling besar pada penyebab terjadinya keterlambatan waktu pada proyek pembangunan *Ruko Business Park Citraland City Losari Makassar*.

Dari hasil program SPSS dan uji *frekuensi* diperoleh masing-masing faktor dominan dan peringkat paling tinggi yang berakibat ekstrim yang menyebabkan keterlambatan waktu pada proyek pembangunan *Ruko Business Park Citraland City Losari Makassar*.

III.5 Variabel Penelitian

Variabel yang digunakan pada penelitian ini berpacu terhadap diagram fishbone pada gambar 2. Yang telah dilakukan untuk mengetahui sebab akibat suatu keterlambatan pada proyek tersebut.

Tabel III. 1 Variabel Risiko

X1 Variabel Aspek Material	
X1 ₁	Keterlambatan dalam pengiriman material
X1 ₂	Kehilangan pada material
X1 ₃	Perbaikan pekerjaan yang tidak sesuai dengan spesifikasi
X2 Variabel Aspek Keunagan	
X2 ₁	Permasalahan pada pendanaan dari kantor pusat (kontraktor/internal)
X2 ₂	Inflasi yang mempengaruhi harga material
X2 ₃	Keterlambatan pembayaran termin oleh owner (PU)
X3 Variabel Aspek Lingkungan	
X3 ₁	Keterlambatan yang disebabkan oleh cuaca
X3 ₂	Kendala pada pembebasan lahan
X4 Variabel Aspek Sumber Daya Manusia	
X4 ₁	Keterlambatan pekerjaan akibat kesalahan kontraktor/subkontraktor
X4 ₂	Perbedaan antara volume pekerjaan antara rencana dan Pelaksanaan
X4 ₃	Penurunan produktivitas
X4 ₄	Pekerja mengabaikan keselamatan dan keamanan kerja
X4 ₅	Perubahan desain
X5 Variabel Aspek Peralatan	
X5 ₁	Kekurangan jumlah/kapasitas alat berat dari yang Dibutuhkan
X5 ₂	Kerusakan alat berat

III.6 Kuesioner

Adapun Langkah dalam melakukan penyebaran kuesioner kepada respondent berikut Etik Penelitian

Tujuan penelitian harus etik, dalam arti hak responden dan yang lainnya harus dilindungi. Dalam penelitian ini, penelitian menemui subyek yang akan dijadikan responden untuk menekankan permasalahan yang meliputi:

- a. *Informed Consent Form* (lembar persetujuan)

Lembar persetujuan ini akan diberikan kepada responden yang menjadi subyek penelitian dengan memberikan penjelasan tentang maksud dan tujuan dari penelitian. Jika responden tersebut bersedia maka harus mendatangani lembar persetujuan sebagai tanda bersedia, namun apabila responden tidak bersedia maka penelitian akan tetap menghormati hak-hak responden.

- b. Data Responden

Data responden ini berisi nama, umur, jabatan pada proyek, pengalaman kerja serta Pendidikan terakhir.

- c. Confidentiality (kerahasiaan)

Kerahasiaan informasi yang telah diperoleh dari responden akan dijamin kerahasiaannya.

1. Mengidentifikasi dan Memberi Nama Variabel

Melakukan identifikasi dan memberi nama variable merupakan salah satu tahapan yang penting karena dengan mengenal variable yang sedang diteliti dapat memahami hubungan dan makna variable-variabel yang sedang diteliti. Dalam penelitian ini variable yang digunakan setelah dilakukan identifikasi dari fishbone diagram.

2. Menyusun skala pengukuran

Skala pengukuran ini berupa peringkat, yaitu: Tidak pernah, Jarang, Kadang-kadang, Sering, Sangat sering untuk table frekuensi. Untuk table

dampak berupa peringkat Tidak penting, Kecil, Sedang, Besar, dan Fatal, masing-masing diberi symbol angka dengan tingkat frekuensi dan dampak yang akan timbul 1,2,3,4, dan 5. Semakin tinggi angka yang diperoleh berarti frekuensi dan dampak yang timbul semakin besar.

3. Membuat Kuesioner

Dalam penyusunan kuesioner ini dilakukan pertimbangan yang harus dilakukan pada penelitian ini:

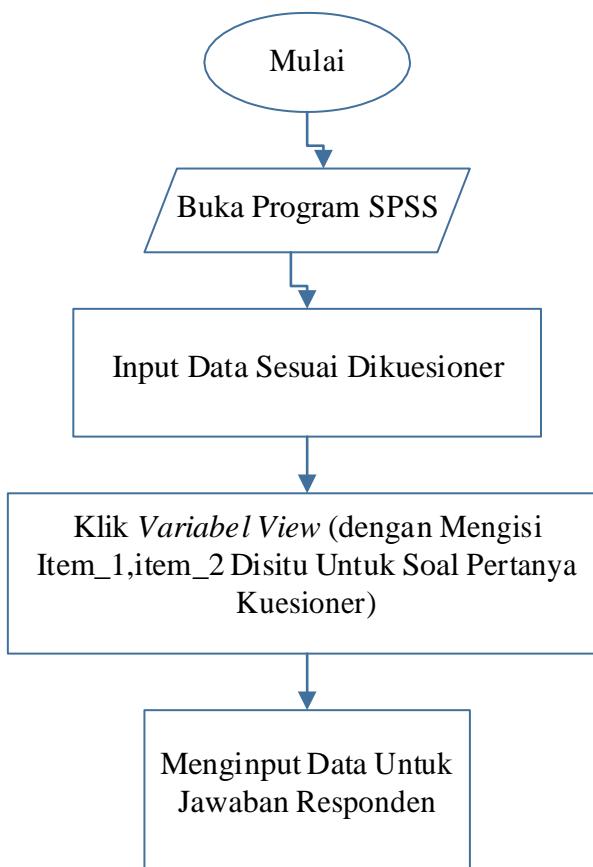
1. Pertanyaan dapat mempengaruhi responden menunjukkan sikap yang positif terhadap variable yang ingin ditanyakan
2. Pertanyaan dapat mempengaruhi responden agar dengan suka rela membantu dalam penelitian.

4. Penyebaran Kuesioner

Setelah pembuatan kuesioner, dilakukan penyebaran kuesioner kepada responden secara langsung dimana kuesioner dilakukan kepada 3 kontaktor yaitu, PT. Hutama Karya selaku Pimpinan Proyek, PT. Waskita Karya dan PT. Adhi Karya selaku subkontraktor. Responden diberi kuesioner secara langsung dan diminta mengisi semua pertanyaan yang ada didalam kuesioner. Kuesioner ini berisikan 3 hal, yaitu pertama bagian *informed consent form*, kedua menanyakan profil responden, dan berakhir berisi pertanyaan-pertanyaan pokok menyangkut tema dan masalah yang diteliti.

III.7 Tahapan Analisis Data dengan Program SPSS

Diagram alir pengambilan data penelitian dengan program SPSS disajikan pada gambar 2 dibawah ini:



Gambar III. 1 Tahapan Input Data SPSS

1. Uji Validasi dan Uji Reliabilitas

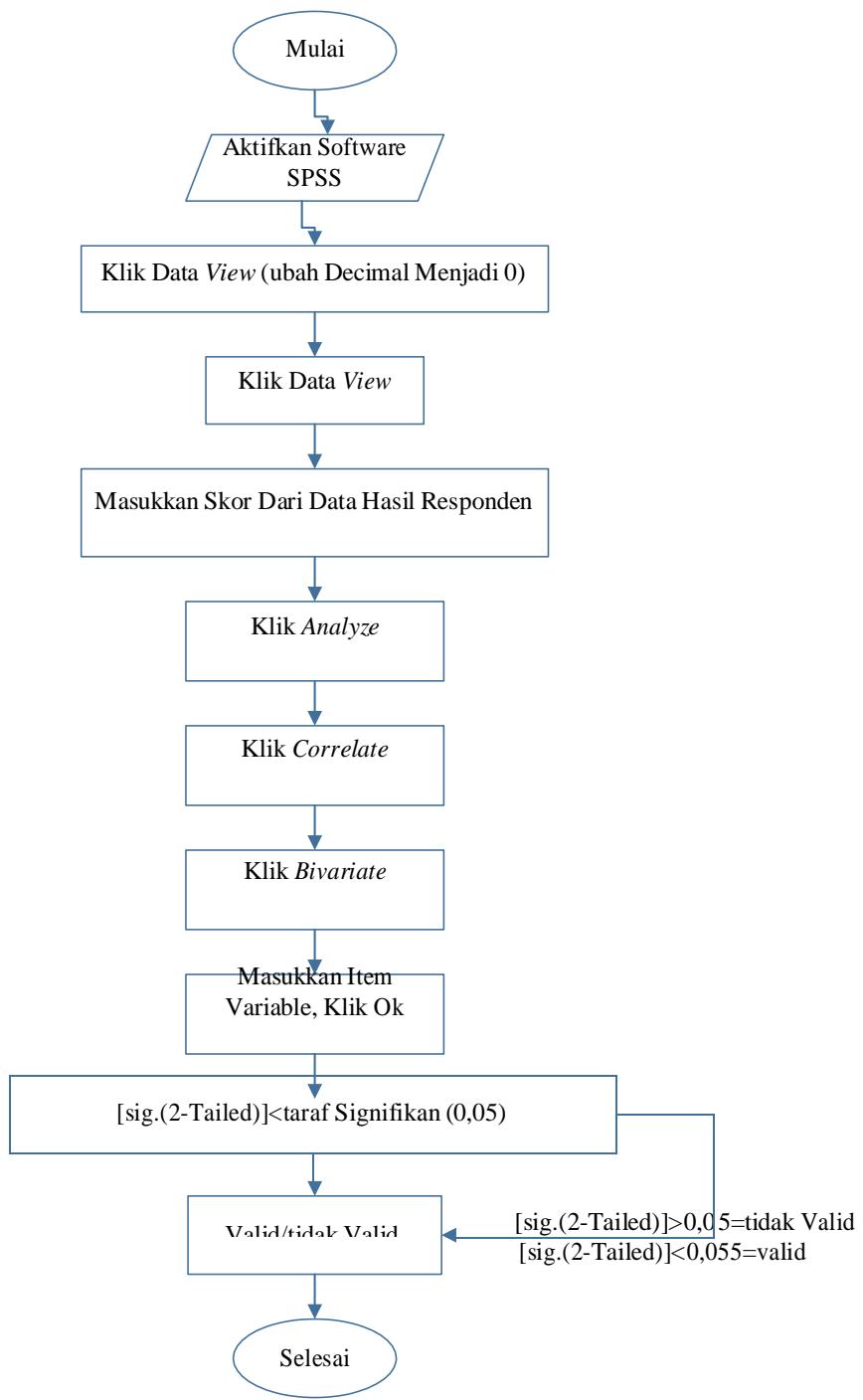
Uji validitas dilakukan untuk mengetahui tingkat *valid* dari penelitian yang digunakan. Sebuah penelitian dikatakan valid apabila mampu mengukur apa yang diinginkan dan dapat mengungkapkan data dari variable-variabel yang diteliti secara tepat, dengan rumus :

$$[\text{sig.(2-tailed)}] < 0,05$$

..... persamaan 1

Untuk pola alur pengujian validitas yang akan dilakukan dalam penelitian ini disajikan pada gambar 3 dibawah ini:

Flow Chart Uji Validitas



Gambar III. 2 Flow Chart Uji Valid

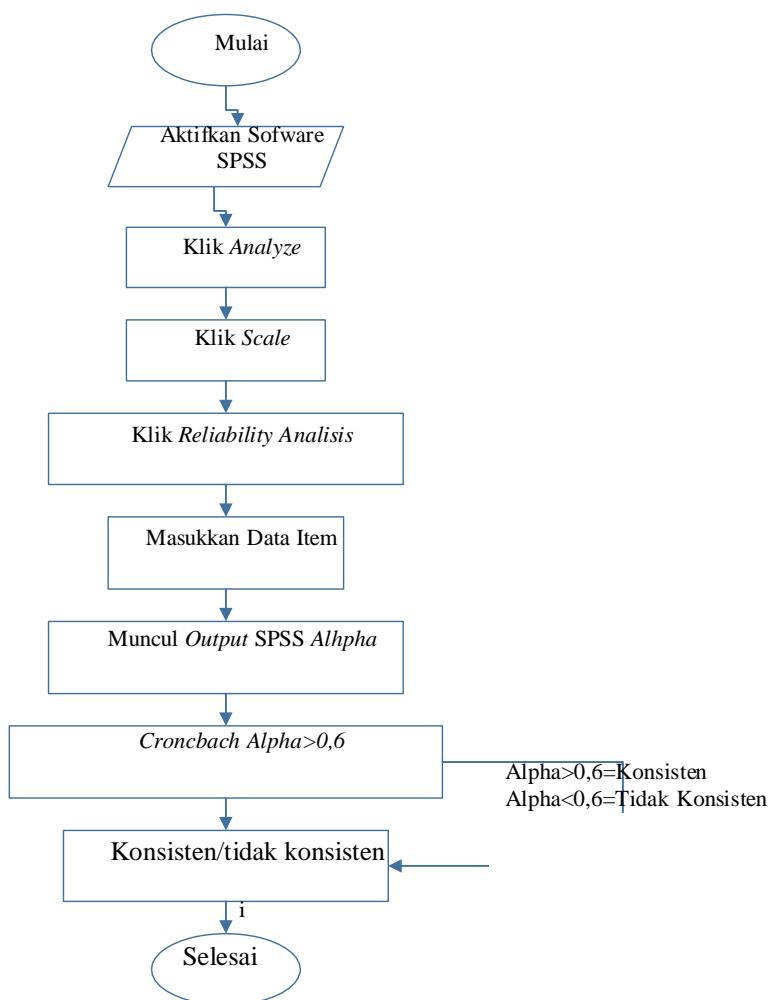
2. Uji Reliabilitas

Uji realibilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi responden dalam menjawab hal yang berkaitan dengan pertanyaan yang merupakan variable dan disusun dalam bentuk kuesioner. Uji realibilitas dilakukan dengan perhitungan *Alpha Cronbach*, yang menunjukkan bahwa indicator yang digunakan untuk mengukur konsep dalam penelitian ini cukup *reliable*.

$$\text{cronbach alpha} > 0,6$$

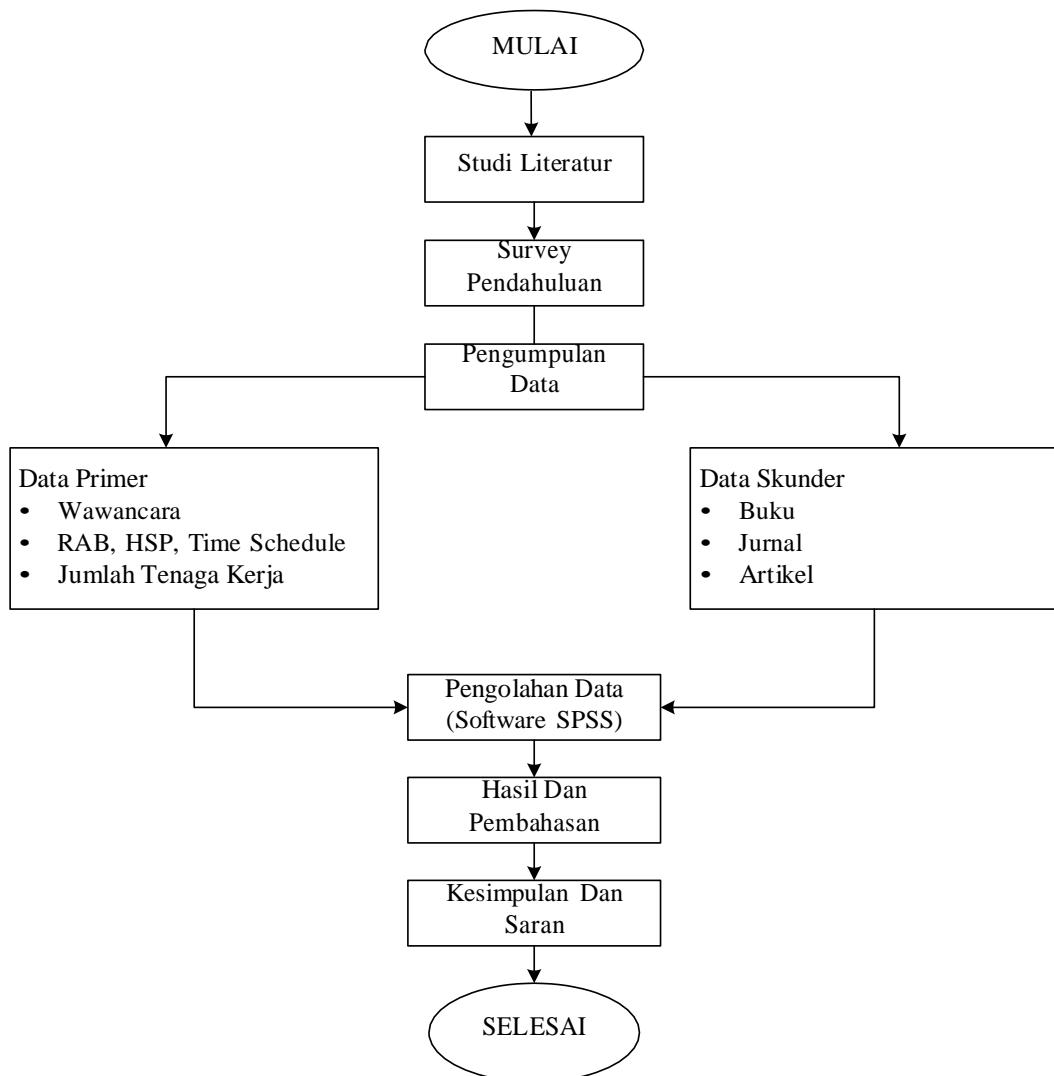
.....persamaan 2

Untuk pola alur pengujian realibilitas yang akan dilakukan dalam penelitian ini disajikan pada gambar 5 dibawah ini:



Gambar III. 3 Flow Chart Uji Reliabilitas

III.8 Diagram Alir Metode Penelitian



Gambar III. 4 Diagram alir metode penelitian

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

IV.1 Hasil Penelitian

IV.1.1 Deskripsi Responden

Dari jumlah sampel sebanyak 40 responden, diperoleh jumlah kousiner sebanyak 40 orang kemudian dilakukan pengolahan data kousiner. Deskripsi responden berdasarkan kousiner yang disebarluaskan kepada responden terlihat pada tabel IV sebagai berikut:

Tabel IV. 1 Deskripsi Responden

No	Jenis Responden	Klasifikasi	Jumlah Responden	
			Frekuensi (orang)	Persen (%)
1	Kelamin	Laki - Laki	28	70
		Perempuan	12	30
		Total	40	100
2	Usia (tahun)	<25	15	37,5
		26–35	12	30
		36 – 55	8	20
		>55	5	12,5
		Total	40	100
3	Pendidikan Formal	SMP	6	15
		SMA	10	25
		S1	20	50
		S2	4	10
		Total	40	100
4	Usaha	<1	10	25
		1 – 5	12	30
		6 – 10	11	27,5
		>10	7	17,5
		Total	40	100

Sumber : Hasil analisis Data Survei , 2023

IV.2 Pengujian Instrumen

IV.2.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan dengan menggunakan *Spearman correlation* dan perhitungan menggunakan *SPSS 20.0 for windows*. Syarat minimum yang digunakan untuk dianggap memenuhi syarat adalah $r_{\text{hitung}} \geq r_{\text{kritis}}$ di mana $r_{\text{kritis}} = 0,3$. suatu pernyataan dikatakan valid jika pernyataan tersebut mampu mengungkapkan apa saja yang hendak diukurnya. Untuk hasil perhitungan *Spearman correlation (output-nya)* sebagaimana terlampir, Uji Validitas dilakukan dengan mempergunakan bantuan perangkat lunak SPSS, hasil uji disajikan dalam Tabel IV.2 sebagai berikut :

Tabel IV. 2 Uji Validitas

Variabel Penelitian	r - hitung	r-kritis	Keterangan
1	2	3	4
Pernyataan 1	0,917	0,3	Valid
Pernyataan 2	0,438	0,3	Valid
Pernyataan 3	0,671	0,3	Valid
Pernyataan 4	0,718	0,3	Valid
Pernyataan 5	0,637	0,3	Valid
Pernyataan 6	0,414	0,3	Valid
Pernyataan 7	0,566	0,3	Valid
Pernyataan 8	0,335	0,3	Valid
Pernyataan 9	0,469	0,3	Valid
Pernyataan 10	0,530	0,3	Valid
Faktor Teknis & Lapangan			
Pernyataan 1	0,509	0,3	Valid
Pernyataan 2	0,592	0,3	Valid
Pernyataan 3	0,442	0,3	Valid
Pernyataan 4	0,474	0,3	Valid

Pernyataan 5	0,497	0,3	Valid
1	2	3	4
Pernyataan 6	0,638	0,3	Valid
Pernyataan 7	0,500	0,3	Valid
Pernyataan 8	0,588	0,3	Valid
Pernyataan 9	0,592	0,3	Valid
Faktor Non Teknis			
Pernyataan 1	0,659	0,3	Valid
Pernyataan 2	0,868	0,3	Valid
Pernyataan 3	0,784	0,3	Valid
Pernyataan 4	0,534	0,3	Valid
Pernyataan 5	0,687	0,3	Valid
Pernyataan 6	0,482	0,3	Valid
Keterlambatan Proyek			
Pernyataan 1	0,748	0,3	Valid
Pernyataan 2	0,458	0,3	Valid
Pernyataan 3	0,599	0,3	Valid
Pernyataan 4	0,600	0,3	Valid
Pernyataan 5	0,524	0,3	Valid
Pernyataan 6	0,434	0,3	Valid
Pernyataan 7	0,367	0,3	Valid
Pernyataan 8	0,515	0,3	Valid
Pernyataan 9	0,406	0,3	Valid
Pernyataan 10	0,530	0,3	Valid

Sumber: Hasil analisis data survei, 2023

IV.2.2 Uji Reliabilitas

Uji Reabilitas dilakukan dengan menggunakan bantuan perangkat lunak SPSS, derajat signifikansi diukur dengan menggunakan Crobanch Alpha, jika Crobanch Alpa lebih besar dari 0,6 berarti instrument yang digunakan reliable (handal), hasil pengujian disajikan dalam Tabel 8

menunjukkan bahwa semua variable adalah reliable (handal), sampel yang digunakan dalam pengujian ini sama dengan pada uji Validitas, jika pengujian menunjukkan nilai yang handal (reliable), maka instrument digunakan dalam mengumpulkan data primer dari 40 responden

Tabel IV. 3 Uji Relibitas

Variabel	Koefesien Reliabilitas (α)	Nilai batas Alpha (α)	Keterangan
Faktor Internal	0,679	0,60	Reliabel
Faktor Teknis Lapangan	0,694	0,60	Reliabel
Faktor Non Teknis	0,739	0,60	Reliabel
Keterlambatan Proyek	0,640	0,60	Reliabel

Sumber: Hasil Uji Realibilitas, 2023

IV.2.3 Uji Bivariate

Analisis bivariat merupakan analisis yang dilakukan untuk mengetahui hubungan antara 2 variabel. Dalam analisis ini, dua pengukuran dilakukan untuk masing-masing observasi. Dalam analisis bivariat, sampel yang digunakan bisa saja berpasangan atau masing-masing independen dengan perlakuan tersendiri,

Dasar Pengambilan Keputusan Dalam Uji Spearman

1. Jika nilai sig. $< 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa terdapat korelasi yang signifikan antara variabel yang dihubungkan
2. Jika nilai sig. $> 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat korelasi yang signifikan antara variabel yang dihubungkan

Kriteria tingkat hubungan (koefisien korelasi) antar variabel berkisar antara 0,00 sampai dengan 1,000

1. 0,00 sampai dengan 0,20 artinya hampir tidak ada korelasi
2. 0,21 sampai dengan 0,40 artinya korelasi rendah
3. 0,41 sampai dengan 0,60 artinya korelasi sedang

4. 0,61 sampai dengan 0,80 artinya korelasi tinggi
5. 0,81 sampai dengan 1,00 artinya korelasi sempurna

IV.2.4 Hubungan Faktor Internal dengan Keterlambatan Proyek

Tabel IV. 4 Hasil Uji Brivariate X1 dan Y

		Correlations	
		Faktor Internal	Keterlambatan Proyek
Faktor Internal	Pearson Correlation	1	.710
	Sig. (2-tailed)		.003
	N	40	40
Keterlambatan Proyek	Pearson Correlation	.710	1
	Sig. (2-tailed)	.003	
	N	40	40

Sumber: Hasil analisis data SPSS, 2023

Berdasarkan output di atas diketahui bahwa N atau jumlah data sebesar 40, kemudian nilai sig. (2-tailed) adalah 0,003, sebagaimana dasar pengambilan keputusan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa ada hubungan yang signifikan antara Faktor Internal dan Keterlambatan Proyek yaitu nilai sig sebesar 0,003 (sig <0.05).

Berdasarkan output diatas diketahui correlation coefficient sebesar 0,710 maka nilai ini menandakan hubungan yang tinggi antara Faktor Internal dengan Keterlambatan Proyek dikarenakan nilai correlation coefficient berada pada 0,61 sampai dengan 0,80 artinya korelasi tinggi

IV.2.5 Hubungan Teknis Lapangan dengan Keterlambatan Proyek

Tabel IV. 5 Hasil Uji Brivariate X2 dan Y

		Correlations	
		Faktor Teknis dan Lapangan	Keterlambatan Proyek
Faktor Teknis dan Lapangan	Pearson Correlation	1	.429**
	Sig. (2-tailed)		.004
	N	40	40
Keterlambatan Proyek	Pearson Correlation	.429**	1
	Sig. (2-tailed)	.004	
	N	40	40

Sumber: Hasil analisis data, 2023

Berdasarkan output diatas diketahui bahwa N atau jumlah data sebesar 40, kemudian nilai sig. (2-tailed) adalah 0,004, sebagaimana dasar pengambilan keputusan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa ada hubungan yang signifikan antara Faktor Teknis dan Lapangan dan Keterlambatan Proyek dikarenakan nilai sig sebesar 0,004 memenuhi syarat $\text{sig} < 0,05$.

Berdasarkan output diatas diketahui correlation coefficient sebesar 0,429 maka nilai ini menandakan hubungan yang tinggi antara Faktor Teknis dan Lapangan dengan Keterlambatan Proyek dikarenakan nilai correlation coefficient memenuhi syarat berada pada 0,41 sampai dengan 0,60 artinya korelasi tinggi

IV.2.6 Hubungan Faktor Non Teknis dengan Keterlambatan Proyek

Tabel IV. 6 Hasil Uji Brivariate X3 dan Y

		Correlations	
		Faktor Non Teknis	Keterlambatan Proyek
Faktor Non Teknis	Pearson Correlation	1	.549
	Sig. (2-tailed)		.004
	N	40	40
Keterlambatan Proyek	Pearson Correlation	.549	1
	Sig. (2-tailed)	.004	
	N	40	40

Sumber: Hasil analisis data, 2023

Berdasarkan output diatas diketahui bahwa N atau jumlah data sebesar 40, kemudian nilai sig. (2-tailed) adalah 0,004, sebagaimana dasar pengambilan keputusan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa ada hubungan yang signifikan antara Faktor Non Teknis dan Keterlambatan Proyek diperoleh nilai sig sebesar 0,004 ($\text{sig} < 0,05$).

Berdasarkan output diatas diketahui correlation coefficient sebesar 0,549 maka nilai ini menandakan hubungan yang tinggi antara Faktor

Teknis dan Lapangan dengan Keterlambatan Proyek dikarenakan nilai correlation coefficient berada pada 0,41 sampai dengan 0,60 artinya korelasi tinggi

IV.3 Pembahasan

Keterlambatan pada proyek yang dapat disebabkan dari kontraktor maupun berasal dari owner. Penyelesaian pada pekerjaan tidak tepat waktu merupakan kekurangan dari tingkat produktivitas dan sudah barang tentu kesemuanya ini akan mengakibatkan pemborosan dalam pembiayaan, baik berupa pembiayaan langsung yang dikerjakan untuk proyek-proyek pemerintah, maupun berwujud pembengkakam investasi dan kerungian-kerungian pada proyek swasta. Keterlambatan juga dapat terjadi tetapi tidak disebabkan kedua pihak tersebut.

Keterlambatan proyek juga bisa menjadi sumber perselisihan dan tuntutan antara pemilik dan kontraktor, sehingga akan menjadi sangat mahal nilainya, baik ditinjau dari sisi kontraktor maupun pemilik. Kontraktor juga akan terkena denda peneliti sesuai dengan kontrak. Dan kontraktor juga akan mengalami tambahan biaya overhead selama proyek masih berlangsung. Dari sisi pemilik, keterlambatan proyek akan membawa dampak pengurangan pemasukan arena penundah pengoperasian fasilitasnya.

BAB V

PENUTUP

V.1 Kesimpulan

1. Berdasarkan hasil analisis diperoleh hubungan antara factor internal dengan keterlambatan proyek diperoleh hubungan yang signifikan dengan sig sebesar 0,003 dan hubungan yang tinggi dengan nilai correlation coefficient sebesar 0,710.
2. Berdasarkan hasil analisis diperoleh hubungan antara factor internal dengan keterlambatan proyek diperoleh hubungan yang signifikan dengan sig sebesar 0,004 dan hubungan yang tinggi dengan nilai correlation coefficient sebesar 0,429.
3. Berdasarkan hasil analisis diperoleh hubungan antara factor internal dengan keterlambatan proyek diperoleh hubungan yang signifikan dengan sig sebesar 0,004 dan hubungan yang tinggi dengan nilai correlation coefficient sebesar 0,549.

V.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan maka diajukan saran,antara lain:

1. Sebagai bahan pertimbangan bagi perusahaan yang bergerak di bidang konstruksi untuk dapat menghindari keterlambatan penyelesaian proyek konstruksi
2. Sebagai bahan masukan untuk Citraland dalam mengawasi proyek konstruksi agar tidak terjadi keterlambatan penyelesaian proyek
3. Dalam penelitian berikutnya diharapkan melakukan survey kembali setelah diperoleh faktor yang baru untuk memperoleh data yang lebih akurat

DAFTAR PUSTAKA

- Andi, Susandi, Wijaya. H. (2003). *On Representing Factors Influencing Time Performance Of Shop-House Contructions In Surabaya*. Dimensi Teknik Sipil, Vol. 5 No. 2, September.
- Ervianto, I.W. (2004). Teori-aplikasi manajemen proyek konstruksi. Yogyakata : Andi.
- Ervianto, I.W. (2005). Manajemen proyek konstruksi edisi revisi. Yogyakata : Andi.
- Frederika, A. (2010). Analisis percepatan pelaksanaan dengan menambah jam kerja optimum pada proyek konstruksi. Skripsi : Universitas Udayana.
- Husen, A. (2009). Manajemen proyek. Yogyakarta.
- Pastiarsa, M. (2015). Manajemen proyek kontruksi bangunan industri: Perspektif pemilik proyek. Yogyakarta: Teknosain.
- Priyatno, D. (2012). Belajar Cepat Olah Data Statistik dengan SPSS. Yogyakarta: Andi Offset.
- Proboyo, B. (1999). Keterlambatan waktu pelaksanaan proyek: Klasifikasi dan peringkat dari penyebab- penyebabnya, Dimensi Tekni Sipil, Vol. 1 No. 2, September.
- Saqinah. B. (2015). Analisis penyebab keterlambatan pada pekerjaan kontruksi jalan kabupaten lombvok tengah dengan metode analisa faktor. Skripsi : Universitas Brawijaya.
- Sianipar. H. (2012). Analisis faktor-faktor Penyebab Keterlambatan Penyelesaian Proyek Kontruksi Pengaruhnya Terhadap Biaya. Skripsi : Universitas Sebelas Maret.
- Soeharto, I. (2001). Manajemen proyek jilid 2: Dari konseptual sampai operasional. Jakarta : Erlangga.

Soeharto, I. (2001). Manajemen proyek jilid 2: Dari konseptual sampai operasional. Jakarta : Erlangga.

Universitas Lampung. (2012). Pedoman penulisan karya ilmiah Universitas Lampung. Bandar Lampung : Universitas Lampung.

Wideman, M. (1992). *Project and program risk management: A guide to managing project risk and opportunities*. Pennsylvania: Project managemen institute.

LAMPIRAN

Analisa Faktor Keterlambatan Pekerjaan Pembangunan Ruko Business Park Citraland City Losari Makassar

1. Nomor Responden :

2. Nama :

3. Umur :

4. Jenis Kelamin :

5. Status Pekerjaan :

PETUNJUK PENGISIAN KUISIONER

1. Pilihlah jawaban dengan memberikan tanda centang/checklist pada salah satu jawaban yang paling sesuai menurut anda
2. Mohon memberikan jawaban yang sebenarnya
3. Setelah melakukan pengisian, mohon bapak/ibu mengembalikan kepada peneliti

KETERANGAN UNTUK PENILAIAN

1. BB = Berdampak Besar
2. BK = Berdampak Kecil
3. TB = Tidak Berdampak

DAFTAR PERTANYAAN

NO	PERTANYAAN	Pengaruh Terhadap Kinerja Waktu Proyek		
		BB	BK	TB
	Faktor Internal			
1	Keterlambatan dalam persetujuan desain/gambar (<i>working drawing</i>)			
2	Keterlambatan persetujuan hasil tes uji laboratorium pengujian mutu/quality			
3	Kekurangan atau ketidaklengkapan dalam gambar desain			
4	Kegagalan dalam menyediakan jalan masuk ke lapangan			
5	Keterlambatan penyerahan lahan			
6	Pemanfaatan proyek (baik keseluruhan maupun sebagian) oleh pemilik proyek sebelum penyelesaian			
7	Keterlambatan menyetujui detail jadwal yang diajukan kontraktor			
8	Birokrasi yang panjang			
9	Perintah untuk menunda suatu pekerjaan karena alasan Pendanaan			
10	Perubahan metode pengadaan supplier dan vendor			
	Faktor Teknis dan Lapangan			
1	Perubahan metode pelaksanaan pekerjaan			
2	Adanya kesalahan kerja/kerusakan yang dilakukan oleh kontraktor-kontraktor utama sebelumnya			
3	Kondisi fisik dilapangan (akibat alam) yang berbeda dengan kondisi awal waktu memeriksa lapangan yang dicantumkan			

	dalam kontrak.			
4	Perubahan mutu material/bahan			
5	Perubahan desain			
6	Spesifikasi pelaksanaan yang tidak sempurna/tidak jelas			
7	Gambar kontrak yang tidak sesuai dengan lapangan			
8	Perbedaan kondisi bawah tanah (terdapat utilitas seperti pipa GAS, PDAM dan kabel PLN)			
9	Standar material yang disyaratkan tidak lagi berada dipasaran			
Faktor Non Teknis				
1	Kondisi cuaca yang buruk			
2	Dokumen kontrak yang tidak lengkap			
3	Konflik atau ambiguitas pada Dokumen Kontrak			
4	Kenaikan nilai tukar rupiah dan inflasi			
5	Pengaruh kebijakan pemerintah terhadap sasaran proyek			
6	Banjir, Angin ribut, Kerusuhan, Demontrasi atau keadaan Huru-Hara			

NO	PERTANYAAN	Keterlambatan Proyek		
		BB	BK	TB
1	Keterlambatan fabrikasi material			
2	Perubahan penyelesaian proyek secara mendadak			
3	Pembayaran termin yang terlambat (tidak tepat waktu)			
4	Kegagalan membuat kesepakatan harga change order			
5	Kesalahan perhitungan perencanaan			
6	Kekurangan tenaga kerja			
7	Kesalahan dalam perencanaan dan spesifikasi Cuaca buruk (hujan deras / lokasi tergenang)			
8	Produktivitas tidak optimal oleh kontraktor			
9	Kesalahan pengelolaan maretial			
10	Perubahan scope pekerjaan oleh konsultan			

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006  
VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 Total  
/PRINT=TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlations

Notes

Output Created	27-AUG-2021 10:28:51	
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	40
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax	<p>CORRELATIONS</p> <pre>/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 Total /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.</pre>	
Resources	Processor Time	00:00:00.05
	Elapsed Time	00:00:00.03
[DataSet1]		

		Correlations				
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005
	Pearson Correlation	1	-.076	-.149	-.175	-.065
VAR00001	Sig. (2-tailed)		.641	.358	.280	.692
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.076	1	.248	.165	.113
VAR00002	Sig. (2-tailed)	.641		.123	.308	.489
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.149	.248	1	.715**	.573**
VAR00003	Sig. (2-tailed)	.358	.123		.000	.000
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.175	.165	.715**	1	.584**
VAR00004	Sig. (2-tailed)	.280	.308	.000		.000
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.065	.113	.573**	.584**	1
VAR00005	Sig. (2-tailed)	.692	.489	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.116	-.114	.097	.292	.557**
VAR00006	Sig. (2-tailed)	.477	.482	.551	.068	.000
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.015	-.351*	-.174	.160	-.081
VAR00007	Sig. (2-tailed)	.928	.026	.283	.324	.617
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.029	.211	-.168	-.082	-.174
VAR00008	Sig. (2-tailed)	.858	.191	.300	.614	.284
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.009	.143	-.027	-.078	-.132
VAR00009	Sig. (2-tailed)	.954	.378	.870	.633	.419
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.049	.194	-.024	-.189	-.105
VAR00010	Sig. (2-tailed)	.764	.230	.883	.243	.519
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.017	.438**	.671**	.718**	.637**
Total	Sig. (2-tailed)	.919	.005	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40

Correlations

		VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010
	Pearson Correlation	.116	.015	-.029	.009	-.049
VAR00001	Sig. (2-tailed)	.477	.928	.858	.954	.764
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.114	-.351	.211	.143	.194
VAR00002	Sig. (2-tailed)	.482	.026	.191	.378	.230
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.097	-.174	-.168	-.027**	-.024**
VAR00003	Sig. (2-tailed)	.551	.283	.300	.870	.883
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.292	.160	-.082**	-.078	-.189**
VAR00004	Sig. (2-tailed)	.068	.324	.614	.633	.243
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.557	-.081	-.174**	-.132**	-.105
VAR00005	Sig. (2-tailed)	.000	.617	.284	.419	.519
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	1	.433	-.175	-.185	-.147**
VAR00006	Sig. (2-tailed)		.005	.280	.254	.364
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.433	1*	.134	-.087	.013
VAR00007	Sig. (2-tailed)	.005		.409	.593	.939
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.175	.134	1	.422	.668
VAR00008	Sig. (2-tailed)	.280	.409		.007	.000
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.185	-.087	.422	1	.570
VAR00009	Sig. (2-tailed)	.254	.593	.007		.000
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.147	.013	.668	.570	1
VAR00010	Sig. (2-tailed)	.364	.939	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.414	.166**	.335**	.269**	.344**
Total	Sig. (2-tailed)	.008	.306	.034	.093	.030
	N	40	40	40	40	40

Correlations

		Total
	Pearson Correlation	.917
VAR00001	Sig. (2-tailed)	.017
	N	40
	Pearson Correlation	.438
VAR00002	Sig. (2-tailed)	.005
	N	40
	Pearson Correlation	.671
VAR00003	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
	Pearson Correlation	.718
VAR00004	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
	Pearson Correlation	.637
VAR00005	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
	Pearson Correlation	.414
VAR00006	Sig. (2-tailed)	.008
	N	40
	Pearson Correlation	.566
VAR00007	Sig. (2-tailed)	.306
	N	40
	Pearson Correlation	.335
VAR00008	Sig. (2-tailed)	.034
	N	40
	Pearson Correlation	.469
VAR00009	Sig. (2-tailed)	.093
	N	40
	Pearson Correlation	.344
VAR00010	Sig. (2-tailed)	.530
	N	40
	Pearson Correlation	1
Total	Sig. (2-tailed)	
	N	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

RELIABILITY

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006  
VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 Total  
  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
  
/MODEL=ALPHA.
```

Reliability

Notes		
Output Created		27-AUG-2021 10:29:28
Comments		
Input	Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File Matrix Input	DataSet1 <none> <none> <none> 40
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 Total /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.02 00:00:00.01

[DataSet1]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
	Valid	40	100.0
Cases	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.679	11

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006  
VAR00007 VAR00008 VAR00009 Total  
  
/PRINT=TWOTAIL NOSIG  
  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlations

Notes		
Output Created		27-AUG-2021 10:31:05
Comments		
Input	Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	DataSet1 <none> <none> <none> 40
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 Total /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.02 00:00:00.04

[DataSet1]

Correlations

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005
	Pearson Correlation	1	.172	.260	.201	.011
VAR00001	Sig. (2-tailed)		.288	.106	.212	.948
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.172	1	.114	.030	.004
VAR00002	Sig. (2-tailed)	.288		.483	.853	.980
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.260	.114	1	.483**	-.013
VAR00003	Sig. (2-tailed)	.106	.483		.002	.935
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.201	.030	.483*	1	-.306
VAR00004	Sig. (2-tailed)	.212	.853	.002		.055
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.011	.004	-.013	-.306	1
VAR00005	Sig. (2-tailed)	.948	.980	.935	.055	
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.073	-.249	-.092	.234	.006
VAR00006	Sig. (2-tailed)	.654	.121	.573	.147	.973
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.170	-.083	.141	.221	.284
VAR00007	Sig. (2-tailed)	.294	.612	.384	.171	.076
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.066	.174	.022	.303	.219
VAR00008	Sig. (2-tailed)	.687	.284	.891	.058	.175
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.172	1.000**	.114	.030	.004
VAR00009	Sig. (2-tailed)	.288	.000	.483	.853	.980
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.509**	.592**	.441**	.474**	.297
Total	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.004	.002	.063
	N	40	40	40	40	40

Correlations

		VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	Total
VAR00001	Pearson Correlation	.073	.170	-.066	.172	.509
	Sig. (2-tailed)	.654	.294	.687	.288	.001
	N	40	40	40	40	40
VAR00002	Pearson Correlation	-.249	-.083	.174	1.000	.592
	Sig. (2-tailed)	.121	.612	.284	.000	.000
	N	40	40	40	40	40
VAR00003	Pearson Correlation	-.092	.141	.022	.114**	.441
	Sig. (2-tailed)	.573	.384	.891	.483	.004
	N	40	40	40	40	40
VAR00004	Pearson Correlation	.234	.221	.303**	.030	.474
	Sig. (2-tailed)	.147	.171	.058	.853	.002
	N	40	40	40	40	40
VAR00005	Pearson Correlation	.006	.284	.219	.004	.497
	Sig. (2-tailed)	.973	.076	.175	.980	.063
	N	40	40	40	40	40
VAR00006	Pearson Correlation	1	.421	.299	-.249	.638
	Sig. (2-tailed)		.007	.061	.121	.138
	N	40	40	40	40	40
VAR00007	Pearson Correlation	.421	1	.355	-.083	.500
	Sig. (2-tailed)	.007		.025	.612	.001
	N	40	40	40	40	40
VAR00008	Pearson Correlation	.299	.355	1	.174	.568
	Sig. (2-tailed)	.061	.025		.284	.000
	N	40	40	40	40	40
VAR00009	Pearson Correlation	-.249	-.083**	.174	1	.592
	Sig. (2-tailed)	.121	.612	.284		.000
	N	40	40	40	40	40
Total	Pearson Correlation	.238**	.500**	.568**	.592**	1
	Sig. (2-tailed)	.138	.001	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

RELIABILITY

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006  
VAR00007 VAR00008 VAR00009 Total  
  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
  
/MODEL=ALPHA.
```

Reliability

Notes		
Output Created		27-AUG-2021 10:31:17
Comments		
Input	Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File Matrix Input	DataSet1 <none> <none> <none> 40
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax	RELIABILITY /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 Total /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.	
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.02 00:00:00.01

[DataSet1]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.694	10

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006  
Total  
/PRINT=TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlations

Notes		
Output Created		27-AUG-2021 10:36:33
Comments		
Input	Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File Definition of Missing	DataSet1 <none> <none> <none> 40 User-defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair. CORRELATIONS /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 Total /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Syntax		
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.03 00:00:00.03

[DataSet1]

Correlations

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005
VAR00001	Pearson Correlation	1	.592**	.481**	.382*	.380*
	Sig. (2-tailed)		.000	.002	.015	.016
	N	40	40	40	40	40
VAR00002	Pearson Correlation	.592**	1	.757**	.479**	.527**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.002	.000
	N	40	40	40	40	40
VAR00003	Pearson Correlation	.481**	.757**	1	.382*	.380*
	Sig. (2-tailed)	.002	.000		.015	.016
	N	40	40	40	40	40
VAR00004	Pearson Correlation	.382*	.479**	.382*	1	.115
	Sig. (2-tailed)	.015	.002	.015		.479
	N	40	40	40	40	40
VAR00005	Pearson Correlation	.380*	.527**	.380*	.115	1
	Sig. (2-tailed)	.016	.000	.016	.479	
	N	40	40	40	40	40
VAR00006	Pearson Correlation	-.245	-.050	.020	-.235	-.009
	Sig. (2-tailed)	.128	.758	.903	.145	.955
	N	40	40	40	40	40
Total	Pearson Correlation	.659**	.868**	.784**	.534**	.687**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40

Correlations			
		VAR00006	Total
	Pearson Correlation		
VAR00001	Sig. (2-tailed)	.245	.659**
	N	.128	.000
		40	40
	Pearson Correlation		
VAR00002	Sig. (2-tailed)	-.050**	.868
	N	.758	.000
		40	40
	Pearson Correlation		
VAR00003	Sig. (2-tailed)	.020**	.784**
	N	.903	.000
		40	40
	Pearson Correlation		
VAR00004	Sig. (2-tailed)	-.235*	.534**
	N	.145	.000
		40	40
	Pearson Correlation		
VAR00005	Sig. (2-tailed)	-.009*	.687**
	N	.955	.000
		40	40
	Pearson Correlation		
VAR00006	Sig. (2-tailed)	1	.482
	N		.260
		40	40
	Pearson Correlation		
Total	Sig. (2-tailed)	.182**	1**
	N	.260	.260
		40	40

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

RELIABILITY

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006  
Total  
  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
  
/MODEL=ALPHA.
```

Reliability

Notes		
Output Created		27-AUG-2021 10:36:38
Comments		
Input	Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File Matrix Input	DataSet1 <none> <none> <none> 40
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 Total /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.00 00:00:00.01

[DataSet1]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.739	7

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006  
VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 Total  
  
/PRINT=TWOTAIL NOSIG  
  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlations

Notes		
Output Created		27-AUG-2021 10:33:32
Comments		
Input	Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File Definition of Missing	DataSet1 <none> <none> <none> 40 User-defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair. CORRELATIONS
Syntax		/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 Total /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.03 00:00:00.04

[DataSet1]

Correlations

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005
	Pearson Correlation	1	.005	.512**	.361*	.435**
VAR00001	Sig. (2-tailed)		.973	.001	.022	.005
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.005	1	-.270	.184	.174
VAR00002	Sig. (2-tailed)	.973		.092	.256	.283
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.512**	-.270	1	.421**	.299
VAR00003	Sig. (2-tailed)	.001	.092		.007	.061
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.361*	.184	.421**	1	.355*
VAR00004	Sig. (2-tailed)	.022	.256	.007		.025
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.435**	.174	.299	.355*	1
VAR00005	Sig. (2-tailed)	.005	.283	.061	.025	
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.238	.016	.364*	.298	.013
VAR00006	Sig. (2-tailed)	.140	.923	.021	.061	.938
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.117	-.260	.402*	.220	.030
VAR00007	Sig. (2-tailed)	.472	.105	.010	.172	.854
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.087	.023	-.123	-.257	-.275
VAR00008	Sig. (2-tailed)	.592	.890	.450	.110	.086
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.072	-.159	-.226	-.225	-.252
VAR00009	Sig. (2-tailed)	.660	.326	.161	.162	.117
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.055	.128	-.065	.053	-.055
VAR00010	Sig. (2-tailed)	.734	.431	.692	.746	.738
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.748**	.158	.599**	.600**	.524**
Total	Sig. (2-tailed)	.000	.330	.000	.000	.001
	N	40	40	40	40	40

		Correlations				
		VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010
	Pearson Correlation	.238	.117	-.087**	.072*	-.055**
VAR00001	Sig. (2-tailed)	.140	.472	.592	.660	.734
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.016	-.260	.023	-.159	.128
VAR00002	Sig. (2-tailed)	.923	.105	.890	.326	.431
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.364**	.402	-.123	-.226**	-.065
VAR00003	Sig. (2-tailed)	.021	.010	.450	.161	.692
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.298*	.220	-.257**	-.225	.053*
VAR00004	Sig. (2-tailed)	.061	.172	.110	.162	.746
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.013**	.030	-.275	-.252*	-.055
VAR00005	Sig. (2-tailed)	.938	.854	.086	.117	.738
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	1	.784	-.205*	-.252	-.072
VAR00006	Sig. (2-tailed)		.000	.205	.117	.659
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.784	1	-.161*	-.269	-.046
VAR00007	Sig. (2-tailed)	.000		.322	.093	.777
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.205	-.161	1	.492	-.028
VAR00008	Sig. (2-tailed)	.205	.322		.001	.863
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.252	-.269	.492	1	-.217
VAR00009	Sig. (2-tailed)	.117	.093	.001		.179
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	-.072	-.046	-.028	-.217	1
VAR00010	Sig. (2-tailed)	.659	.777	.863	.179	
	N	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.434**	.367	.115**	-.006**	.230**
Total	Sig. (2-tailed)	.005	.020	.480	.970	.153
	N	40	40	40	40	40

Correlations

		Total
	Pearson Correlation	.748
VAR00001	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
	Pearson Correlation	.458
VAR00002	Sig. (2-tailed)	.330
	N	40
	Pearson Correlation	.599**
VAR00003	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
	Pearson Correlation	.600*
VAR00004	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
	Pearson Correlation	.524**
VAR00005	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
	Pearson Correlation	.434
VAR00006	Sig. (2-tailed)	.005
	N	40
	Pearson Correlation	.367
VAR00007	Sig. (2-tailed)	.020
	N	40
	Pearson Correlation	.515
VAR00008	Sig. (2-tailed)	.480
	N	40
	Pearson Correlation	.406
VAR00009	Sig. (2-tailed)	.970
	N	40
	Pearson Correlation	.530
VAR00010	Sig. (2-tailed)	.153
	N	40
	Pearson Correlation	1**
Total	Sig. (2-tailed)	
	N	40

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

RELIABILITY

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006  
VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 Total  
  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
  
/MODEL=ALPHA
```

Reliability

Notes		
Output Created		27-AUG-2021 10:33:36
Comments		
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
Input	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	40
	Matrix Input	
	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
		RELIABILITY
Syntax		/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 Total /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.02

[DataSet1]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.640	11

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=X1 Y  
/PRINT=TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlations

Notes		
Output Created		27-AUG-2021 10:42:27
Comments		
Input	Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File Definition of Missing	DataSet1 <none> <none> <none> 40 User-defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair. CORRELATIONS /VARIABLES=X1 Y /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Syntax		
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.03 00:00:00.02

[DataSet1]

Correlations

		Faktor Internal	Keterlambatan Proyek
		1	.710
Faktor Internal		Sig. (2-tailed)	.003
		N	40
		Pearson Correlation	.710
Keterlambatan Proyek		Sig. (2-tailed)	.003
		N	40

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=X2 Y  
/PRINT=TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlations

Notes		
Output Created		27-AUG-2021 10:45:16
Comments		
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
Input	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	40
	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair. CORRELATIONS
Syntax		/VARIABLES=X2 Y /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.03

[DataSet1]

Correlations

		Faktor Teknis dan Lapangan	Keterlambatan Proyek
		1	.429**
Faktor Teknis dan Lapangan		.004	
		40	40
Pearson Correlation		.429**	1
Keterlambatan Proyek		.004	
		40	40

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=X3 Y  
/PRINT=TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlations

Notes		
Output Created		27-AUG-2021 10:46:26
Comments		
Input	Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	DataSet1 <none> <none> <none> 40
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair. CORRELATIONS /VARIABLES=X3 Y /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Syntax		
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.00 00:00:00.02

[DataSet1]

Correlations

		Faktor Non Teknis	Keterlambatan Proyek
	Pearson Correlation	1	.549
Faktor Non Teknis	Sig. (2-tailed)		.004
	N	40	40
	Pearson Correlation	.549	1
Keterlambatan Proyek	Sig. (2-tailed)	.004	
	N	40	40

